

**DEEL 2:
RICHTINGGEVEND GEDEELTE**

INHOUD

Inhoud	109
Figuren	110
1 Globale visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Oud-Heverlee	111
1.1 Duurzame ruimtelijke ontwikkeling als uitgangspunt	112
1.2 De ruimere planologische context	113
1.3 Conclusie van de ambtelijke werkgroep	114
1.4 Concepten	114
2 Neerslag van de globale visie voor de deelstructuren	119
2.1 Inleiding	120
2.2 Gewenste openruimtestructuur	120
2.3 Gewenste nederzettingstructuur	127
2.4 Gewenste ruimtelijk-economische structuur	145
2.5 Gewenste mobiliteitsstructuur	147
2.6 Gewenste toeristisch-recreatieve structuur	150
3 Gevarieerd Oud-Heverlee: ontwikkelingsperspectieven voor de deelruimten	155
3.1 Inleiding	156
3.2 Blanden-Haasrode	157
3.3 Vaalbeek	159
3.4 Oud-Heverlee	160
3.5 Sint-Joris-Weert	161
3.6 Verbindingsgebied Heverleebos-Meerdaalwoud	163
3.7 Zoet Water	164
3.8 Dijlevallei, Meerdaalwoud, Heverleebos	165
4 Afwegingskader voor zonevreemde infrastructuur	167
4.1 Algemene methodiek	168
4.2 Sectorale uitwerking: zonevreemde woningen	172
4.3 Sectorale uitwerking: zonevreemde handel en bedrijvigheid	175
4.4 Sectorale uitwerking: zonevreemde toeristisch-recreatieve infrastructuur	176
5 Strategische projecten	177
5.1 Inleiding	178
5.2 Haasrode 'Centrum'	178
5.3 Blanden 'De Kouter'	179
6 Synthesebeeld: gewenste ruimtelijke structuur van Oud-Heverlee	181
7 Overleg en onderhandelingen	185
1 Optimaliseren van het fietsroutenetwerk	186
2 Inrichting en ontwerp van kruispunten op de N25	186

FIGUREN

Figuur 1: Concept fysisch systeem.....	115
Figuur 2: Concept woonkernen.....	115
Figuur 3: Concept lijninfrastructuur.....	116
Figuur 4: Concept recreatie.....	117
Figuur 5: Gewenste natuurlijke structuur.....	122
Figuur 6: Gewenste landschappelijke structuur.....	123
Figuur 7: Gewenste agrarische structuur.....	124
Figuur 8: Ruimtelijke entiteiten van de openruimte.....	126
Figuur 9: Gewenste nederzittingsstructuur.....	128
Figuur 10: Luchtfoto zoekzone 1.....	136
Figuur 11: Luchtfoto zoekzone 2.....	137
Figuur 12: Luchtfoto zoekzone 3.....	138
Figuur 13: Overzicht binnengebieden, woonuitbreidingsgebieden en te herbestemmen gebieden	143
Figuur 14: Concept expresweg.....	149
Figuur 15: Gewenste toeristisch-recreatieve structuur.....	152
Figuur 16: Deelruimten.....	156
Figuur 17: Structuurschets deelruimte Blanden-Hasrode.....	157
Figuur 18: Structuurschets Vaalbeek.....	159
Figuur 19: Structuurschets Oud-Heverlee.....	160
Figuur 20: Structuurschets Sint-Joris-Weert.....	162
Figuur 21: Structuurschets Verbindingsgebied Heverleebos-Meerdaalwoud.....	163
Figuur 22: Structuurschets Zoet Water.....	164
Figuur 23: Programma woonuitbreidingsgebied Blanden 'De Kouter'.....	180
Figuur 24: Synthesekaart gewenste ruimtelijke structuur Oud-Heverlee.....	182

I | GLOBALE VISIE OP DE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING VAN OUD-HEVERLEE

1.1 Duurzame ruimtelijke ontwikkeling als uitgangspunt

Duurzame ontwikkeling wordt in Agenda 21 van de Verenigde Naties omschreven als:

"Een ontwikkeling die voorziet in de behoefte van de huidige generatie zonder daarmee de toekomstige generaties de mogelijkheid in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien."

Duurzame ontwikkeling moet in de eerste plaats gezien worden als een houding van waaruit men naar de ontwikkelingen kijkt. Duurzame ontwikkelingen vragen dan ook naar een langetermijnvisie.

Het langetermijnperspectief biedt een kader waarin stabiliteit van structuren en systemen (belangrijk voor o.a. economische en ecologische ontwikkelingen) worden afgewogen tegen de noodzaak aan veranderingen en vernieuwingen (belangrijk voor het functioneren van een samenleving). De veranderingen en vernieuwingen in de samenleving zijn een gevolg van de veranderende feitelijke omstandigheden en het verschuiven van waarden en inzichten. Oplossingen op korte termijn zullen dan ook moeten kaderen binnen de langere termijnvisie.

Duurzame ontwikkeling houdt voornamelijk een samenhangende benadering in van zowel economische, sociaal-culturele als ecologische en ruimtelijke aspecten, waarbinnen de ruimtelijke structuurplanning de nadruk legt op de ruimtelijke aspecten. Oog voor kwaliteit en draagkracht van de ruimte is daarbij onontbeerlijk.

1.1.1 Zuinig ruimtegebruik

Openruimtestructuren dienen maximaal beschermd te worden. Verdichting, inbreiding en bundeling van activiteiten zijn determinerende voorwaarden om een kwalitatief ruimtegebruik na te streven. Bebouwing en menselijke activiteiten in de openruimte (dfr. lintbebouwing, zonevreemd gebruik van gebouwen, e.d.) dienen goed te worden geëvalueerd en zoveel mogelijk te worden beperkt.

1.1.2 Ruimtelijke ontwikkelingen zijn gebaseerd op draagkracht

Elke ruimtelijke ontwikkeling start van een bestaande toestand die niet neutraal of statisch is. De menselijke activiteit zorgt ervoor dat de ruimte constant aan het veranderen is.

De draagkracht van de ruimte wordt omschreven als het vermogen van de ruimte om, nu en in de toekomst, menselijke activiteiten op te nemen zonder dat de grenzen van het ruimtelijk functioneren worden overschreden. De draagkracht bepaalt de maximale omvang en de aard van de functies in een bepaald gebied. Dit kan worden gekoppeld aan één bepaalde activiteit of aan een samengaan van verschillende activiteiten. Duurzaam gebruik van de ruimte houdt in dat rekening wordt gehouden met de grens, een maximaal toelaatbare belasting, kortom met de draagkracht. De koppeling van de activiteiten aan de draagkracht kan gepaard gaan met het opleggen van randvoorwaarden.

Het bepalen van de draagkracht van een gebied is niet eenvoudig en het resultaat is dikwijls niet éénduidig. Ze kan plaats-, situatie- en soms tijdsgebonden zijn. Het is noodzakelijk de draagkracht gebied per gebied na te gaan en deze verder aan de hand van criteria te objectiveren.

1.1.3 Het gelaat van de ruimte bepaalt de verschijningsvorm

De ruimte is geen neutraal gegeven. Een ruimte heeft een bepaalde verschijningsvorm die op de mens een bepaalde indruk laat. Deze indruk kan zowel positief als negatief zijn, afstotend of aantrekkelijk.

Door de aandacht te vestigen op de elementen die de verschijningsvorm typeren, moet de ruimtelijke ordening bijdragen tot een positieve beleving van de ruimte.

1.1.4 Toekomstige rol van de gemeente

Het nadenken over de functie die de gemeente zal spelen in de toekomst moet gebeuren binnen de gemeente, afhankelijk van de ruimtelijke potenties die aanwezig zijn. De gemeente is echter geen eiland. Ze is via allerlei relaties verbonden met de omgeving. Daardoor moet er sterk rekening worden gehouden met de context.

1.2 De ruimere planologische context

1.2.1 Het RSV heeft reeds belangrijke krijtlijnen uitgezet¹

Oud-Heverlee is volgens de bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) gelegen in het buitengebied. Dit is een beleidskeuze. Binnen het geheel van Vlaanderen acht men het niet wenselijk dat Oud-Heverlee zich verstedelijkt.

De selectie van de gemeente in het buitengebied en het (terecht) niet weerhouden zijn als economisch knooppunt in het buitengebied, houdt in dat de gemeente zich niet kan profileren op economisch vlak. Enkel een bedrijventerrein voor lokale bedrijven (richtcijfer: 5ha) aansluitend op het hoofdorp kan worden uitgebouwd.

Er dient aandacht te worden besteed aan de ontwikkeling van de openruimtestructuur. De openruimtestructuur vormt de drager van de menselijke activiteiten. Zij zijn noodzakelijk voor het realiseren van de ruimtelijke kwaliteiten.

1.2.2 Het RSVB geeft een verdere visie²

Op 11 mei 2004 stelde de provincieraad het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant (RSVB) definitief vast. Op 7 oktober 2004 keurde de Vlaamse regering het provinciaal ruimtelijk structuurplan goed. Het ministerieel besluit verscheen in het Belgisch staatsblad van 16 november 2004, hierdoor trad per 1 december 2004 het structuurplan in werking.

Volgens het RSVB behoort Oud-Heverlee tot het "Verdicht netwerk – open schicht". De ruimtelijke kernbesissingen van het RSVB werden in het informatief gedeelte weergegeven. De belangrijkste krachtlijnen die door de provincie voor dit gebied worden vooropgesteld en die mee het uitgangspunt vormen voor de verdere visie op de gewenste structuur van Oud-Heverlee zijn:

- Het open, landelijk karakter moet behouden en versterkt worden. Hoogdynamische ontwikkelingen, bovenlokale bedrijvigheid of grootschalige residentiële ontwikkelingen horen hier niet thuis;
- De uitbouw van de bestaande (woon)kernen blijft beperkt en het voorzieningenniveau wordt meer afgestemd op recreanten;
- De ontsluiting met het openbaar vervoer zal hier sterk verbeterd worden;
- De gelijkwaardige maximale uitbouw van natuur en landbouw staat voorop. Er wordt gestreefd naar grote aaneengesloten natuur- en landbouwgebieden;
- De stationsomgevingen moeten fungeren als toegangspoorten tot de open schicht in functie van de recreatieve functie.

¹ Bron: Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur, ARONM, Afdeling Ruimtelijke Planning, Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, gecoördineerde versie, 2004.

² Bron: Provincie Vlaams-Brabant, Planroep RSVB, integrale versie, 07/10/2004.

1.2.3 Standpunten inzake structuurvisie Heverleebos-Meerdalwoud

De structuurvisie die is opgemaakt in dit kader is voor de gemeente een zeer belangrijk gegeven en is besproken in het informatief gedeelte. De impact van de beide bosstructuren is zeer groot. De gemeente wenst echter toch enkele kanttekeningen te maken bij deze studie:

- Alle voorgestelde maatregelen dienen ook te worden afgewogen tegen de leefbaarheid van Oud-Heverlee, vanuit een grondige kennis van de gemeentelijke processen;
- De balans tussen de agrarische activiteiten en de zuivere natuurelementen dient te worden gemaakt en er dient te worden gestreefd naar een totaal evenwicht vanuit een gebiedsgerichte benadering;
- De veelheid aan beleidsbesissingen, actieprogramma's, richtlijnen (cfr. Vogelrichtlijngebieden, Habitatrichtlijngebieden, Waterwinninggebieden en in de zeer nabije toekomst stiltegebieden, e.a.) vraagt extra aandacht voor coördinatie en voorlichting;
- Het bovengemeentelijk karakter van de studie dient gedragen te worden door de betrokken gemeenten en/of steden.

1.3 Conclusie van de ambtelijke werkgroep

Rekening houdend met al het bovengenoemde en met de bestaande ruimtelijke structuur van de gemeente ligt de uitdaging voor de komende jaren in het uitbouwen van een ruimtelijke structuur die het 'groene', 'residentiële' en 'recreatieve' karakter van Oud-Heverlee op een duurzame manier versterkt.

De erkenning van de groenelementen die de gemeente rijk is, door de hogere overheid, maakt ze ook de bevoegdheid van de hogere overheid. Het gemeentelijk belang mag daarbij niet over het hoofd worden gezien. Het provinciaal structuurplan kan hierin een belangrijke rol spelen. Desalniettemin zal de gemeente standpunten bepalen en proberen te wegen op de afwegingen die op een hoger niveau gemaakt worden.

De realisatie van het residentiële karakter van de gemeente is een in hoofdzaak gemeentelijke aangelegenheid, daartoe zal zij belangrijke beslissingen dienen te nemen inzake de haalbaarheidsonderzoeken voor de binnengebieden, de differentiatie van het woningaanbod en het ten uitvoering brengen van deze beleidsbeslissingen via bv. ruimtelijke uitvoeringsplannen ter (niet) realisatie van binnengebieden.

Het uitbouwen van de recreatieve en toeristische infrastructuur van de gemeente dient te gebeuren met grote zorg. De potenties die zich voordoen in en rond de bestaande aantrekkingspunten moeten kwalitatief worden ingevuld en duidelijk met elkaar verweven zijn. De schaal moet duidelijk worden bepaald en dit geldt niet alleen voor zuiver gemeentelijke activiteiten, maar ook voor bovengemeentelijke activiteiten dewelke aanwezig zijn in de gemeente.

Hoe dan ook zullen op gemeentelijk niveau verfijningen moeten gebeuren van de opties uit de hogere plannen en keuzes moeten gemaakt worden betreffende de elementen van gemeentelijk niveau. De belangrijkste verfijning kan gaan over het bepalen van de schaal waarop bepaalde activiteiten georganiseerd worden.

1.4 Concepten

Deze visie wordt vertaald in een aantal concepten³, wat uiteindelijk leidt tot de weergave van de gewenste ruimtelijke structuur van de gemeente. Deze verschillende concepten worden opgebouwd vanuit de deelstructuren zoals deze zijn gehanteerd in de bestaande ruimtelijke structuur.

1.4.1 Het fysisch systeem bepaalt de globale, de huidige en de toekomstige ruimtelijke processen in de gemeente

Het fysisch systeem bestaat uit de volgende hoofdcomponenten:

- De Dijlevallei en zijtakken (Vaalbeek – Molenbeek/Paddenpoel);
- Het Meerdaalwoud;
- Het Heverleebos.

Het bovengemeentelijk belang van deze structuren wordt door de gemeente erkend, maar de gemeente behoudt zich het recht voor de verschillende processen vanuit haar oogpunt te evalueren vanuit een standpunt van een leefbare gemeente in en rond bovengemeentelijke structuren.

De verbinding die nodig is tussen de verschillende structuren wordt door de gemeente ondersteund en waar mogelijk versterkt met de passende maatregelen. Er wordt naar optimale verbinding gestreefd tussen deze gebieden.

Bestaande openruimtegebieden (ook agrarische gebieden) worden gevrijwaard als buffer. Het agrarische karakter is daarbij zeer belangrijk. De ontwikkelingsperspectieven voor de agrarische activiteiten dienen duidelijk in beeld te worden gebracht en kwalitatief te worden ontwikkeld.

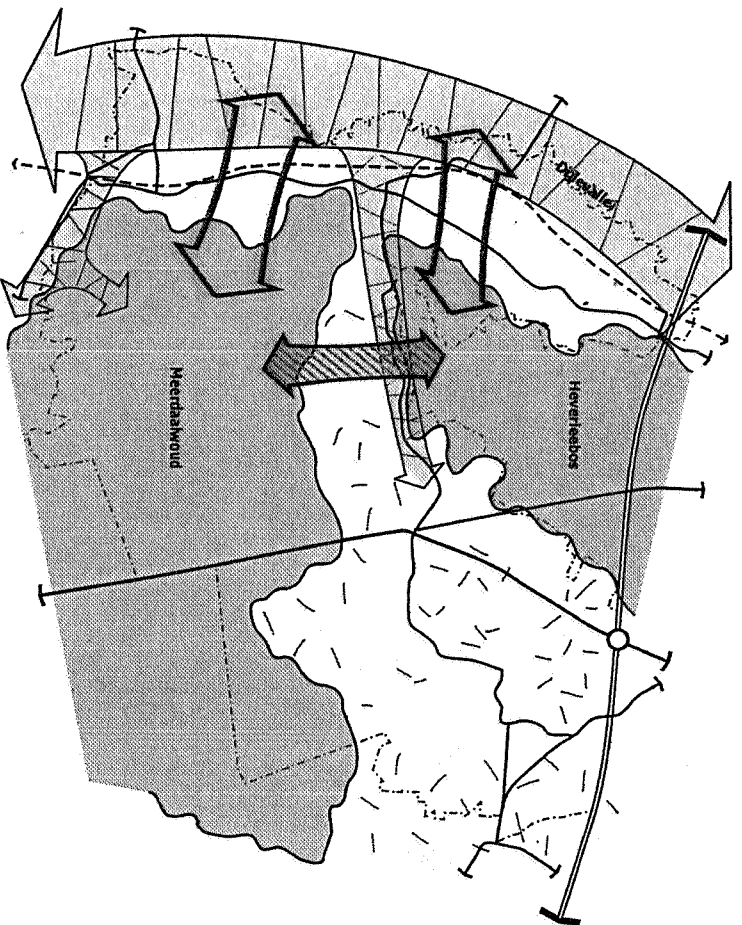
1.4.2 De ruimtelijke spreiding van de woonkernen wordt onderschreven

Er worden vier woonkernen weethouden:

- Het gecombineerd hoofddorp Blanden-Haasrode (1);
- Oud-Heverlee (2) en Sint-Joris-Weert (3) als woonkernen;
- Vaalbeek (4) als kern-in-het-buitengebied.

Het gecombineerde hoofddorp Blanden-Haasrode wordt weethouden als hoofdkern. Nieuwe hoofdontwikkelingen dienen te worden voorzien in dit gebied (dfr. woonuitbreiding en/of wooninbreiding, zoekzones voor kmo, centrumfuncties van de gemeente, enz.).

³ In een concept worden de beginselen ter ondersteuning van de visie ruimtelijk weergegeven en vertaald naar een concreter beeld dat instaat voor het ruimtelijk functioneren van de gewenste ruimtelijke structuur.



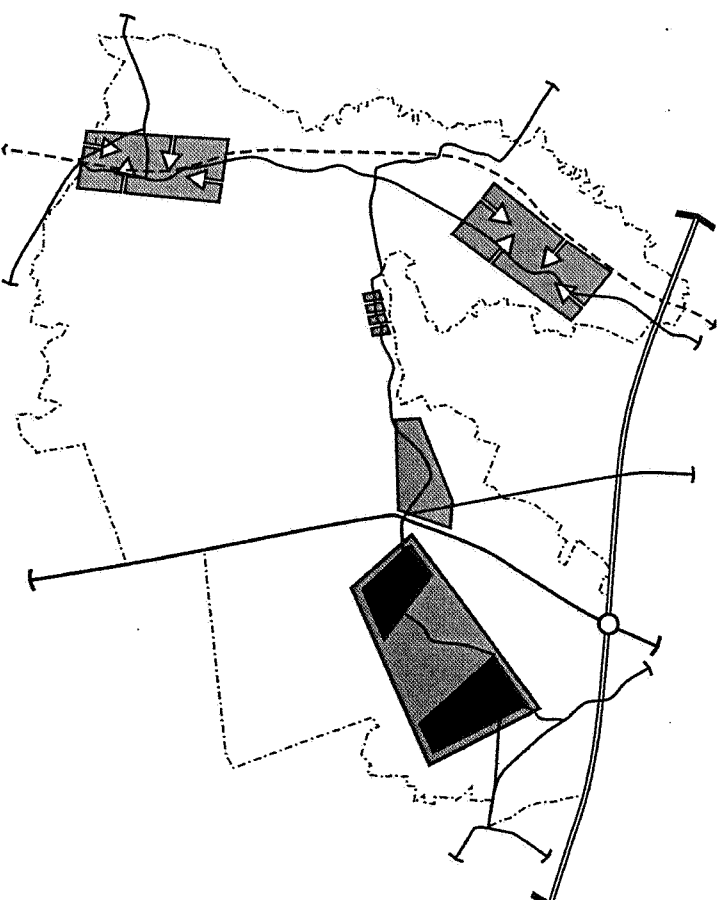
Figuur 1: Concept fysisch systeem

De centra van Blanden en Haasrode kunnen als één gekoppelde duo-kern worden beschouwd. Hun geografische ligging en hun uitrustingsniveau in de bestaande ruimtelijke structuur geven dit aan. Vaalbeek behoort hier niet bij gezien een ruimtelijke scheiding door de Expressweg, ondanks de sterke functionele band en de goede verkeersverbinding (cf. administratief centrum en centraal gelegen tussen Blanden-Haasrode, Sint-Joris-Weert en Oud-Heverlee).

Sint-Joris-Weert en Oud-Heverlee worden als woonkernen beschouwd. Zij worden ontwikkeld als satellietkernen op het vlak van voorzieningen, bereikbaarheid en ontwikkeling. Sint-Joris-Weert geldt hierbij als geïsoleerde kern. Oud-Heverlee maakt ook deels gebruik van de bestaande ruimtelijke en functionele relatie tussen woonkern Oud-Heverlee en Heverlee (Leuven).

Pragen wordt erkend als wooncluster. De ontwikkeling van de bestaande of nieuwe processen zal voornamelijk worden afgewogen tegen de draagkracht van de openruimte.

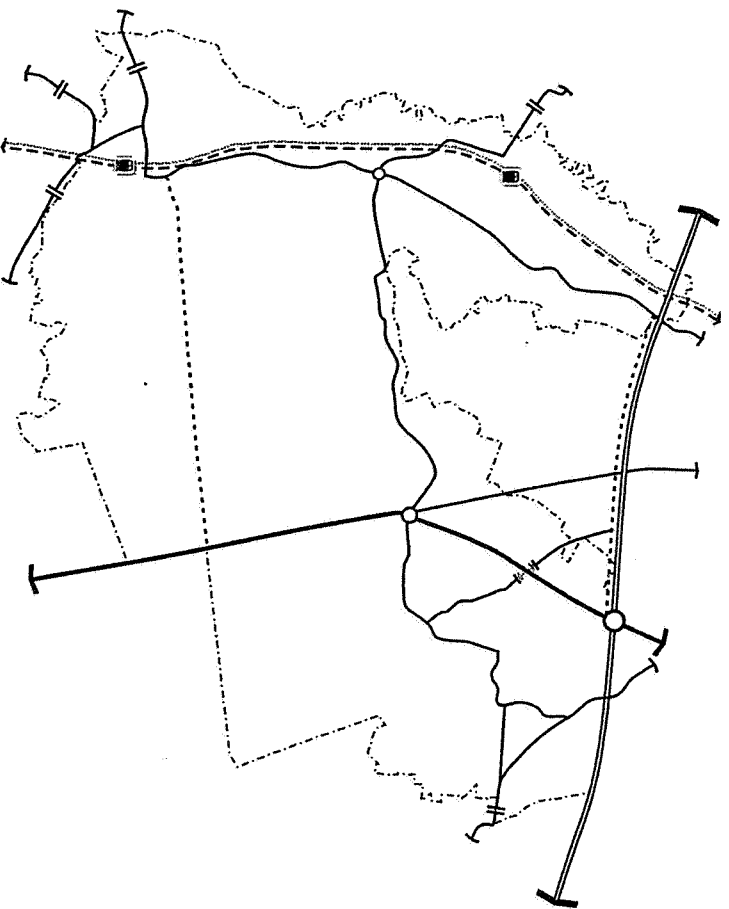
Het bebouwde landschap 't Zoet Water, een diffus gebied, zal ontwikkeld worden vanuit een voornamelijk recreatief oogpunt, doch het toeristisch-recreatieve zal niet als enig ontwikkelingsperspectief worden gehanteerd.



Figuur 2: Concept woonkernen

1.4.3 Gemeentelijke lijninfrastructuren worden geënt op bovengemeentelijke erkende lijninfrastructuren

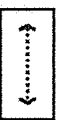
Vanuit de hogere planniveaus worden bestaande lijninfrastructuren weehouden. De gemeente voorziet in een volledige ondersteuning van deze infrastructuur. Alle andere lijninfrastructuren worden beschouwd als gemeentelijk. Verbeteringswerken, heraanleg, enz., worden gezien op zuiver gemeentelijk niveau. Bovengemeentelijk verkeer op gemeentelijke wegeninfrastructuur wordt ontraden.



Figuur 3: Concept lijninfrastructuur

De bestaande spoorverbinding wordt in haar bestaande vorm weehouden. Vanuit het oogpunt van de leefbaarheid van zowel de dorpskern Oud-Heverlee als Sint-Joris-Weert wordt een uitbreiding van het aantal sporen niet weehouden. De aansluitingen en verbindingen worden geconcentreerd rondom de twee stations. De stations worden ten volle benut als toegangspoorten.

Alle ontwikkelingen die plaats vinden of zullen plaatsvinden in deekernen Oud-Heverlee en Sint-Joris-Weert zullen worden getoetst aan de capaciteit van de spoorverbinding. De spoorverbinding zal ook als bijkomende troef worden uitgespeeld ter ondersteuning van de recreatieve en toeristische ontwikkelingen.



Binnen het toeristisch-recreatieve kader wil de gemeente wel werk maken van een fietsverbinding langs het tracé van de spoorlijn van de kern van Sint-Joris-Weert tot de campus Heverlee.

De E40 met op- en afrittencomplex geldt als bovenlokaal verkeersafhandelingpunt. De N25 wordt eveneens weehouden als bovengemeentelijke verzamelmweg. De gemeente zal hierop haar lokaal verkeersnetwerk aansluiten. Dit wordt geconcentreerd op twee punten: (1) het kruispunt N25-N251 enerzijds en (2) een nieuw te voorzien kruispunt ten zuiden van de E40.



Gemeentelijke wegen die nu gelijkvloers kruisen met de N25 worden afgebouwd.

De gemeente Oud-Heverlee voorziet in een duidelijke hiërarchische structuur van haar wegennetwerk.



Type I: Bovengemeentelijke verzamelmweg (Expresweg – Naamsesteenweg-zuid). Bij deze categorie van wegen wordt aandacht besteed aan de inrichting van de kruispunten, met o.m. het op- en afrittencomplex aan de E40, kruispunt Expresweg/Bovenbosstraat en kruispunt Bierbeekstraat/Naamsesteenweg.



Type II: Gemeentelijke verzamelmwegen (Waversebaan – Noëstraat – Blandenstraat – Parkstraat – Naamsesteenweg-noord). Bij deze gemeentelijke verzamelmwegen wordt prioritair aandacht besteed aan het bannen en ontraden van sluitverkeer. Er wordt bij de inrichting aandacht gevraagd voor zowel de zachte weggebruiker als het gemotoriseerd verkeer. Een reeks verkeersmaatregelen worden in concept naar voor geschoven en dienen verder te worden afgewogen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan of het mobiliteitsplan.

De gemeente heeft nood aan goede oost-west verbindingen. De Noëstraat en Weertsdreef zijn de twee bestaande lokale oost-west verbindingen binnen de gemeente. De Noëstraat blijft de primaire hoofdverbinding met aandacht voor zowel gemotoriseerd verkeer, zacht verkeer en openbaar vervoer.



De Weertsdreef is van lagere orde en geeft voorrang aan het zacht verkeer, met de koppeling aan beperkte verbindingsmogelijkheden voor het gemotoriseerd verkeer. Langs de E40 wordt een bijkomende oost-west verbinding voorzien voor zacht verkeer (fietsers en voetgangers). Gemotoriseerd verkeer wordt hier geweerd.

1.4.4 Poorten als motor voor toeristische en recreatieve activiteiten

De recreatieve en toeristische bovengemeentelijke functies worden geconcentreerd in poorten. Vier poortlocaties worden weehouden op het grondgebied van de gemeente Oud-Heverlee:

- Zoet Water als poort van eerste orde;
- N25-N251 ter hoogte van 'Château de Namur' als poort van tweede orde;
- Sint-Joris-Weert als poort van derde orde;
- Dinkendaal als poort van derde orde.

Als poort van eerste orde wordt het gebied 't Zoet Water weethouden. De invulling hiervan gebeurt volgens de hieronder genoemde principes:

- Alle bestaande hoogdynamische toeristisch-recreatieve voorzieningen worden in een totaalplan gegroepeerd;
- De poortfunctie wordt gerealiseerd naar het Meerdaalwoud, het Heverleebos en de Dijkvallei: Vooral de link naar de Dijkvallei wordt als een nieuw gegeven weethouden, naar wordt met de grootste zorg en kaderend binnen de globale Dijkvallei-visie ontwikkeld;
- Alle bestaande infrastructuur worden optimaal benut, alvorens nieuwe infrastructuur te plannen;
- Handel en horeca die de toeristisch-recreatieve voorzieningen ondersteunen worden optimaal uitgebouwd;
- Recreatieve activiteiten die plaats hebben binnen de bossen worden georiënteerd naar dit gebied teneinde de recreatieve druk voornamelijk rond deze poort te concentreren.

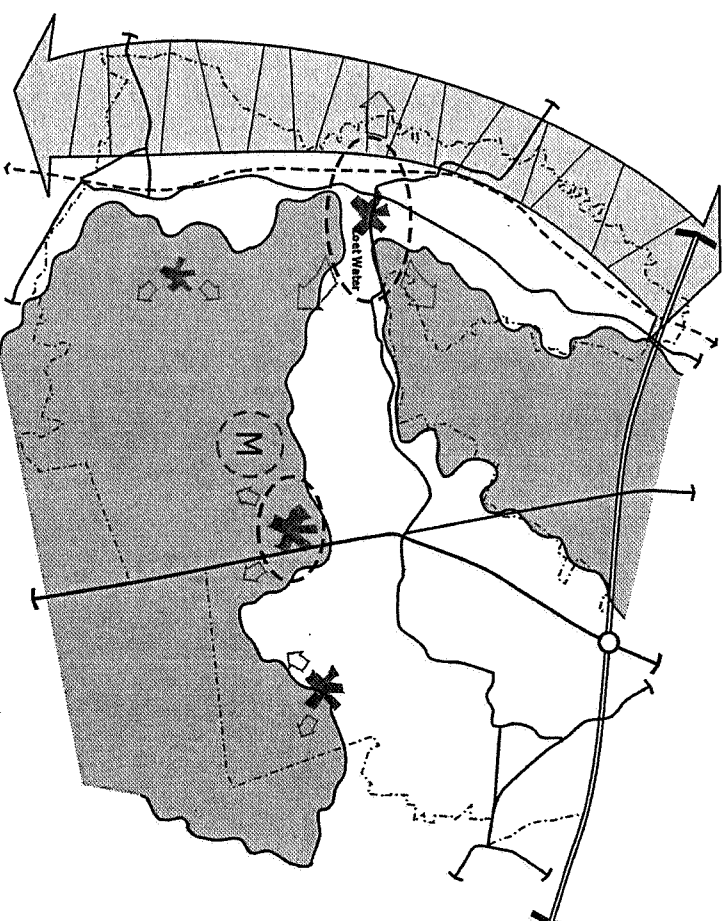
Rond de N25 wordt een recreatieve poort van tweede orde gecreëerd. Voor de invulling hiervan worden suggestief volgende principes gehanteerd:

- De ontwikkeling wordt gepast in een nieuw op te stellen masterplan voor de realisatie van deze poort;
- De poortfunctie is georiënteerd naar het Meerdaalwoud en richt zich vooral op zachte recreatie (wandelen en fietsen);
- In het zog van de recreatieve activiteiten en in verhouding tot deze activiteiten wordt de bestaande horeca in de omgeving van het kruispunt met de M. Noëstraat ondersteund;
- Er dient een nabestemming te worden gezocht voor het mogelijk te herstructureren militair domein. De gemeente neemt de volgende zaken op als verder te onderzoeken concepten:
 - Integratie van het westelijk gedeelte van het domein in het omringende bos;
 - Integratie van de 'bosparking' binnen een te herstructureren zone van het militair domein;
 - Een toeristisch-recreatieve nabestemming voor de gebouwen;
 - Een haalbaarheidsstudie is noodzakelijk om een degelijk totaalbeeld van het gebied te krijgen.

Twee poorten van derde orde worden weethouden. Deze zijn gesitueerd ter hoogte van het bestaande gemeentelijk sportterrein Dinkerdaal en een locatie die nog nader te bepalen is in Sint-Joris-Weert. Volgende principes worden aangehouden bij de realisatie van de poorten van derde orde:

- De twee weethouden poorten worden gezien als 'zuivere' parkeerhavens die directe toegang geven tot zacht recreatief gebruik van het Meerdaalwoud;
- De inplanting ervan dient in overleg te gebeuren met beheerders van het Meerdaalwoud, waarbij optimaal gebruik dient te worden gemaakt van alle bestaande infrastructuur;

- Randactiviteiten worden beperkt. De hoofdfunctie van deze locaties is een toegangspoort en uitgebouwde sites zijn niet gewenst.



Figuur 4: Concept recreatie

